

JINDŘICHOHRADECKÉ MÍSTNÍ DRÁHY, A.S.
správní rada
Nádražní 203
377 01 Jindřichův Hradec

V Praze dne 4. 10. 2021

ŽÁDOST KVALIFIKOVANÉHO AKCIONÁŘE O SVOLÁNÍ VALNÉ HROMADY

ve smyslu § 366 zákona č. 90/2012 Sb., o obchodních korporacích, ve znění
pozdějších předpisů (dále jen „zákon o obchodních korporacích“)

Vážení,

já, Ing. Jan Šatava, nar. 23. 11. 1960, bytem Herlošova 1910, 390 01 Tábor, jako statutární orgán společnosti Railway Capital a. s., se sídlem Plzeňská 157/98, 150 00 Praha 5, IČ 24158071, žádám tímto jako kvalifikovaný akcionář společnosti Jindřichohradecké místní dráhy, a.s., IČO: 625 09 870, se sídlem Nádražní 203, Jindřichův Hradec II, 377 01 Jindřichův Hradec, zapsané v obchodním rejstříku vedeném u Krajského soudu v Českých Budějovicích, oddíl B, vložka 684 (dále též jen „společnost“) ve smyslu § 366 zákona o obchodních korporacích správní radu společnosti o svolání valné hromady k projednání níže mnou navržených záležitostí:

1. Projednání opakovaného a závažného porušení povinností statutárního orgánu společnosti

Odůvodnění:

Podle § 159 odst. 1 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, se ten, kdo přijme funkci člena voleného orgánu, zavazuje, že ji bude vykonávat s nezbytnou loajalitou i potřebnými znalostmi a pečlivostí, tj. že ji bude vykonávat s péčí řádného hospodáře.

Podle § 51 odst. 1 zákona o obchodních korporacích jedná pečlivě a s potřebnými znalostmi ten, kdo mohl při podnikatelském rozhodování v dobré víře předpokládat, že jedná informovaně a v obhajitelném zájmu obchodní korporace, přičemž uvedené neplatí v případě, že rozhodování nebylo učiněno s nezbytnou loajalitou.

Co se mimo jiné rozumí péčí řádného hospodáře dále rozvinula také judikatura Nejvyššího soudu, podle které *„řádný hospodář činí právní úkony týkající se obchodní společnosti odpovědně a svědomitě a stejným způsobem rovněž pečuje o její majetek, jako kdyby šlo o jeho vlastní majetek. Taková péče tedy nepochybně zahrnuje péči o majetek akciové společnosti nejen v tom smyslu, aby nevznikla škoda na majetku jeho úbytkem či znehodnocením, ale také aby byl majetek společnosti zhodnocován a rozmnožován v maximální možné míře, jaká je momentálně dosažitelná“* (viz usnesení Nejvyššího soudu ze dne 18. 10. 2006, sp. zn. 5 Tdo 1224/2006).

Stávající hospodářská a finanční situace společnosti je špatná. Podle výkazu zisků a ztráty ke dni 30. 6. 2020 společnost evidovala výsledek hospodaření za účetní období v hodnotě – 1 586 tis. Kč, což je propad o 332 % oproti předcházejícímu období roku 2019. Ani v následujícím účetním období nedochází ke změně, když se společnost nachází v mimořádném moratoriu, které dle usnesení Krajského soudu v Českých Budějovicích ze dne 3. 9. 2021, spisová značka KSCB 27 INS 10496/2021-A-14 bylo prodlouženo do 3. 12. 2021.

Společnost popisuje v rámci řízení vedeného u Krajského soudu v Českých Budějovicích pod spisovou značkou KSCB 27 INS 10496/2021 svou nepříznivou situaci tím, že jí Kraj Vysočina dluží za rok 2020 částku 7 252 131,85 Kč. Společnost eviduje také pohledávky za roky 2010 až 2019, avšak nikde neuvádí, zda tyto pohledávky v souladu s péčí řádného hospodáře včas uplatnila u soudu tak, aby mohly být vymoženy a předešlo se jejich promlčení.

I kdyby existovaly uvedené pohledávky a byly zpeněžitelné v dohledné době, eviduje společnost jen vůči České správě sociálního zabezpečení dluh ve výši 9 844 887 Kč a vůči Finančnímu úřadu České republiky dluh ve výši 4 551 045 Kč. Tyto skutečnosti vyplývají z podání společnosti ze dne 3. 9. 2021 adresované Krajskému soudu v Českých Budějovicích do řízení vedeného pod spisovou značkou KSCB 27 INS 10496/2021. Vedle uvedeného evidovala společnost ke dni 31. 8. 2021 několik desítek dalších dluhů uvedených v podání společnosti ze dne 2. 9. 2021 adresované Krajskému soudu v Českých Budějovicích k téže spisové značce, které včetně nesplatných dluhů činí částku 99 489 206,36 Kč

Společnost se tedy patrně nachází ve stavu platební neschopnosti. Přesto statutární orgán společnosti nepodal v rozporu s § 98 zákona č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon), ve znění pozdějších předpisů, návrh na zahájení insolvenčního řízení.

K řešení situace nepomáhá ani nefunkčnost a netransparentnost společnosti. Mezi listinami založenými ve Sběrce listin společnosti není dosud založena účetní závěrky, výroční zpráva, zpráva o vztazích a zpráva auditora vztahující se k období roku 2020, přičemž tyto patrně dosud ani nebyly předloženy ke schválení valnou hromadou. Stejně tak se ve Sběrce listin nenachází patrně aktuální znění stanov společnosti, neboť stav v obchodním rejstříku neodpovídá obsahu stanov schválených dne 24. 6. 2014. Pochybnosti také vzbuzuje délka funkčního období člena správní rady společnosti, které již patrně uplynulo.

Vzhledem k výše uvedenému lze mít za to, že funkce člena správní rady coby statutárního orgánu společnosti není plněna řádně, dochází zde k opakovanému a závažnému porušování povinností člena správní rady, v důsledku čehož hrozí společnosti nezanedbatelná újma. Na místě je projednání záležitosti a další kroků společnosti ve smyslu předejití vzniku další újmy, zjištění skutečné výše pohledávek a závazků společnosti a poskytnutí prostoru pro podání vysvětlení akcionářů.

2. Odvolání člena správní rady společnosti z funkce pro porušení povinností při výkonu funkce

Návrh usnesení:

Valná hromada společnosti Jindřichohradecké místní dráhy, a.s. v souladu s § 421 odst. 2 písm. f) zákona o obchodních korporacích odvolává Ing. Borise Čajánka, nar. 30. 11. 1959, bytem Vrkoslavická 279/16, Vrkoslavice, 466 06 Jablonec nad Nisou, z funkce člena správní rady společnosti Jindřichohradecké místní dráhy, a.s. s okamžitou účinností.

Odůvodnění:

Podle § 159 odst. 1 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, se ten, kdo přijme funkci člena voleného orgánu, zavazuje, že ji bude vykonávat s nezbytnou loajalitou i potřebnými znalostmi a pečlivostí, tj. že ji bude vykonávat s péčí řádného hospodáře.

Podle § 51 odst. 1 zákona o obchodních korporacích jedná pečlivě a s potřebnými znalostmi ten, kdo mohl při podnikatelském rozhodování v dobré víře předpokládat, že jedná informovaně a v obhajitelném zájmu obchodní korporace, přičemž uvedené neplatí v případech, že rozhodování nebylo učiněno s nezbytnou loajalitou.

Co se mimo jiné rozumí péčí řádného hospodáře dále rozvinula také judikatura Nejvyššího soudu, podle které *„řádný hospodář činí právní úkony týkající se obchodní společnosti odpovědně a svědomitě a stejným způsobem rovněž pečuje o její majetek, jako kdyby šlo o jeho vlastní majetek. Taková péče tedy nepochybně zahrnuje péči o majetek akciové společnosti nejen v tom smyslu, aby nevznikla škoda na majetku jeho úbytkem či znehodnocením, ale také aby byl majetek společnosti zhodnocován a rozmnožován v maximální možné míře, jaká je momentálně dosažitelná“* (viz usnesení Nejvyššího soudu ze dne 18. 10. 2006, sp. zn. 5 Tdo 1224/2006).

Stávající hospodářská a finanční situace společnosti je špatná. Podle výkazu zisků a ztráty ke dni 30. 6. 2020 společnost evidovala výsledek hospodaření za účetní období v hodnotě – 1 586 tis. Kč, což je propad o 332 % oproti předcházejícímu období roku 2019. Ani v následujícím účetním období nedochází ke změně, když se společnost nachází v mimořádném moratoriu, které dle usnesení Krajského soudu v Českých Budějovicích ze dne 3. 9. 2021, spisová značka KSCB 27 INS 10496/2021-A-14 bylo prodlouženo do 3. 12. 2021.

Společnost popisuje v rámci řízení vedeného u Krajského soudu v Českých Budějovicích pod spisovou značkou KSCB 27 INS 10496/2021 svou nepříznivou situaci tím, že jí Kraj Vysočina dluží za rok 2020 částku 7 252 131,85 Kč. Společnost eviduje také pohledávky za roky 2010 až 2019, avšak nikde neuvádí, zda tyto pohledávky v souladu s péčí řádného hospodáře včas uplatnila u soudu tak, aby mohly být vymoženy a předešlo se jejich promlčení.

I kdyby existovaly uvedené pohledávky a byly zpeněžitelné v dohledné době, eviduje společnost jen vůči České správě sociálního zabezpečení dluh ve výši 9 844 887 Kč a vůči Finančnímu úřadu České republiky dluh ve výši 4 551 045 Kč. Tyto skutečnosti vyplývají z podání společnosti ze dne 3. 9. 2021 adresované Krajskému soudu v Českých Budějovicích do řízení vedeného pod spisovou značkou KSCB 27 INS 10496/2021. Vedle uvedeného evidovala společnost ke dni 31. 8. 2021 několik desítek dalších dluhů uvedených v podání společnosti ze dne 2. 9. 2021 adresované Krajskému soudu v Českých Budějovicích k téže spisové značce, které včetně nesplatných dluhů činí částku 99 489 206,36 Kč.

Společnost se tedy patrně nachází ve stavu platební neschopnosti. Přesto statutární orgán společnosti nepodal v rozporu s § 98 zákona č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon), ve znění pozdějších předpisů, návrh na zahájení insolvenčního řízení.

K řešení situace nepomáhá ani nefunkčnost a netransparentnost společnosti. Mezi listinami založenými ve Sběrce listin společnosti není dosud založena účetní závěrky, výroční zpráva, zpráva o vztazích a zpráva auditora vztahující se k období roku 2020, přičemž tyto patrně dosud ani nebyly předloženy ke schválení valnou hromadou. Stejně tak se ve Sběrce listin nenachází patrně aktuální znění stanov společnosti, neboť stav v obchodním rejstříku neodpovídá obsahu stanov schválených dne 24. 6. 2014. Pochybnosti také vzbuzuje délka funkčního období člena správní rady společnosti, které již patrně uplynulo.

Vzhledem k výše uvedenému lze mít za to, že funkce člena správní rady coby statutárního orgánu společnosti není plněna řádně, dochází zde k opakovanému a závažnému porušování povinností člena správní rady, v důsledku čehož hrozí společnosti nezanedbatelná újma. Navrhuje se tedy odvolání Ing. Borise Čajánka z funkce člena správní rady společnosti.

S pozdravem

Ing. Jan Šatava
kvalifikovaný akcionář společnosti